

Dommerpanelets evalueringskriterier i BudgetMatch

Dommerpanelet består af:

Stine Hjarnø Jørgensen, VFL

Per Andersen, kvægbruger, Skive

Finn Lassen, Nordea, Haderslev

Specificering af evalueringskriterier for de enkelte runder

Dommerpanelet har udarbejdet grundigere evalueringskriterier for BudgetMatch. Der er både udpeget evalueringskriterier som tillægges vægt i alle runder og særlige evalueringskriterier, som tillægges særlig vægt under de enkelte runder.

Der er udpeget særlige evalueringskriterier i de enkelte runder. I det følgende beskrives de vigtigste evalueringskriterier for de enkelte runder.

Evalueringskriterier gældende for alle runder:

- Budgettets kompleksitet.
(hvor mange har været involveret i budgettet, bedriftens livsstadie (afvikling, vedligehold, udvikling), bedriftens udfordringer fx tilpasning til lovgivning og andre reguleringer, tilgængelighed af data for bedriften, finansielle forhold, multicite).
- Er der ejerskab til materialet både fra landmand og rådgivers side?
(hvem skriver og kommenterer budgettet, hvad har givet anledning til mest diskussion og drøftelse, kender alle budgetgrundlaget i detaljer, er ændringer i forudsætninger kendt og beskrevet)
- Er der udvist forandringsparathed?
(er der demonstreret vilje til forandringer i budgetprocessen og under den efterfølgende opfølgning og er ændringer udført og gennemført i praksis)
- Er der tilstrækkelig intern kommunikation? (Indenfor teamet men også overfor medarbejdere mv.)
- Vurdering af ekstern kommunikation til samarbejdspartnere, pengeinstitut, andre panthavere mv.
(hvornår, hvordan og om hvad er relevante medarbejdere, pengeinstitutter, advisory board, gårdråd, bestyrelse og andre interessenter (panthavere) blevet involveret og informeret om budgettet)

Særlige evalueringskriterier under de enkelte runder.

Runde 1. Budgetmaterialet.

- Ta stilling Ta handling- processen.
(Er det synligt i materialet, hvordan processen er forløbet? Herunder generelle holdninger og kritiske bemærkninger til de mest kritiske budgetforudsætninger).
- Vurdering af de kritiske budgetfaktorer.

(Er de kritiske budgetfaktorer synliggjort og rangeret? Er der taget stilling til budgetfaktorer, som afviger væsentligt i forhold til tidligere opnået? Er der handlinger planlagt og er der udarbejdet en handlingsplan for de mest kritiske budgetfaktorer?)

- Er der inkluderet en procesbeskrivelse af budgetarbejdet?
(Er der en tydelig kritisk stillingtagen til, hvordan budgetforløbet har været?)

Budgetmaterialet præsenteres for dommerpanelet. Efter 1. runde gives udelukkende feedback fra dommerpanelet. Der udpeges ingen vinder.

Runde 2. 1. opfølgning.

- Er budgettet anvendt aktivt?
(Hvordan er der fulgt op på de mål og handlinger, der er sat i budgettet?)
- Er opfølgningsdesignet beskrevet i budgetmaterialet fulgt?
- Vurdering af om der er taget handling på afvigelser i forhold til budgettet.
(Har man forholdt sig kritisk til mængde og priser, samt vurderet udviklingen for disse den næste periode – dvs. en konstatering er ikke tilstrækkelig)
- Vurdering af de relevante data i opfølgningen. Er der medtaget relevante data?
- Er der i budgetopfølgningen beskrevet forhold, som er en konfrontation med det tidligere beskrevet?
- Evaluering af værktøjer og metoder anvendt i budgettet.
- Hvordan har teamene flyttet sig i perioderne – temaets læring.

Der udpeges en vinder af anden runde.

Runde 3. 2. opfølgning.

- Er budgettet anvendt aktivt?
- Er opfølgningsdesignet beskrevet i budgetmaterialet fulgt?
- Vurdering af om der er taget handling på afvigelser i forhold til budgettet.
- Vurdering af de relevante data i opfølgningen. Er der medtaget relevante data?
- Er der i budgetopfølgningen beskrevet forhold, som er en konfrontation med det tidligere beskrevet?
- Giver 2. opfølgning særlige indsatspunkter for at nå målet i 2014, evt. forudsætninger for budget 2015?
- Evaluering af værktøjer og metoder anvendt i budgettet.
- Hvordan har teamene flyttet sig i perioderne – temaets læring.

2. opfølgning fremlægges for dommerpanelet. Der udpeges en vinder af 3. runde.

Runde 4. Afsluttende vurdering

- Er budgettet anvendt aktivt?
- Er opfølgningsdesignet beskrevet i budgetmaterialet fulgt?
- Vurdering af om der er taget handling på afvigelser i forhold til budgettet.
- Vurdering af de relevante data i opfølgningen. Er der medtaget relevante data?
- Er der i budgetopfølgningen beskrevet forhold, som er en konfrontation med det tidligere beskrevet?
- Evaluering af værktøjer og metoder anvendt i budgettet.

- Hvordan har teamene flyttet sig i perioderne – temaets læring.

Afsluttende fremlægges årets resultat for dommerpanelet.